

Source : <https://www.sortirdunucleaire.org/Decryptage-par-la-CRIIRAD-des-incident-sur-le>

Réseau Sortir du nucléaire > Informez

vous > Vidéos > **Décryptage par la CRIIRAD des incidents sur le réacteur EPR de Taishan suite aux révélations d'un lanceur d'alerte**

9 décembre 2021

Décryptage par la CRIIRAD des incidents sur le réacteur EPR de Taishan suite aux révélations d'un lanceur d'alerte

Communiqué de la [CRIIRAD](#)

Défaut de sûreté du réacteur EPR de Taishan 1, la CRIIRAD demande aux autorités d'en tirer toutes les conséquences sur les autres EPR dont celui en construction à Flamanville.

D'après les informations transmises à la CRIIRAD par un lanceur d'alerte issu de l'industrie nucléaire, un problème générique pourrait mettre en cause la sûreté des réacteurs de la filière EPR.

https://www.criirad.org/actualites/dossier2021/211125_Courrier_CRIIRAD_ASN_suret%C3%A9_EP_R_VF.pdf

Les graves dysfonctionnements au niveau du réacteur EPR n°1 de la centrale de Taishan (Chine) - révélés en juin 2021 et ayant conduit à sa mise à l'arrêt anticipé le 30 juillet dernier - seraient liés pour partie à un problème de conception de la cuve EPR.

Ces mêmes défaillances pourraient alors concerner les autres réacteurs EPR, à commencer par Taishan 2 (seul autre réacteur EPR en exploitation dans le monde à ce jour) mais aussi les réacteurs en construction : Flamanville 3 (France, Normandie), Olkiluoto (Finlande) et les 2 EPR à Hinkley Point en Angleterre.

Les problèmes liés à la conception de la cuve EPR sur le plan de l'hydraulique seraient connus des industriels depuis au moins la fin des années 2000 (essais sur maquette). La mauvaise répartition du liquide primaire dans la cuve engendrerait des niveaux de vibration élevés des assemblages de combustible nucléaire. Ces vibrations auraient été constatées dès la mise en service de Taishan 1 en 2018.

Les vibrations au niveau du cœur du réacteur seraient à l'origine de la dégradation des gaines des crayons de combustible nucléaire, entraînant ainsi des fuites de gaz rares radioactifs, mais aussi d'isotopes radioactifs de l'iode et du césium. Elles auraient également fragilisé les grilles de maintien de certains assemblages.

Ces fuites ont été constatées par les exploitants dès octobre 2020 et n'ont cessé de s'aggraver au fil des semaines. Compte tenu des risques que cela représente pour les travailleurs, les riverains et la sûreté nucléaire, la CRIIRAD estime que le réacteur Taishan 1 aurait dû être arrêté bien avant le 30 juillet.

Les dégâts sur le combustible nucléaire du réacteur Taishan 1 seraient considérables. Le lanceur d'alerte a indiqué à la CRIIRAD que 70 crayons sont endommagés appartenant à une trentaine d'assemblages différents. De nombreux ressorts de maintien ont cassé.

Qu'en est-il des Autorités de Sûreté Nucléaire française et chinoise ? Que savent les Autorités de Sûreté Nucléaire française et chinoise ? La CRIIRAD demande des éclaircissements et une totale transparence dans un courriel adressé à l'ASN française le 27 novembre 2021 :

https://www.criirad.org/actualites/dossier2021/211125_Courrier_CRIIRAD_ASN_suret%C3%A9_EP_R_VF.pdf

Cette situation plus que préoccupante doit absolument être expertisée et les résultats doivent être rendus publics : il en va de la sûreté nucléaire et de la protection des populations.

Compte tenu des interrogations, la CRIIRAD demande à l'ASN si elle considère comme acceptable le chargement dans le réacteur du combustible neuf livré à l'EPR de Flamanville ?

A l'heure où la France déclare vouloir relancer son programme nucléaire, les citoyens méritent d'être honnêtement informés des possibles défaillances de la filière EPR, et leur protection doit être garantie comme priorité absolue vis-à-vis des intérêts économiques et financiers.