



Source : <https://www.sortirdunucleaire.org/L-EPR-n-est-pas-un-produit-industriellement>

Réseau Sortir du nucléaire > Informez

vous > Nos dossiers et analyses > Réacteur EPR : un fiasco monumental > EPR de Flamanville : le fiasco industriel > Une conception surprenante de la "sûreté" ! > **L'EPR "n'est pas un produit industriellement mature"**

8 août 2016

L'EPR "n'est pas un produit industriellement mature"

Dans leur note interne révélée par Médiapart en mars 2016, d'anonymes ingénieurs EDF écrivent : "l'EPR dans son état actuel n'est pas un produit industriellement mature [...] il est apparu, au fil de la construction de l'EPR de Flamanville 3, que la conception initiale du modèle EPR initial était entachée de nombreux défauts [1]".

Hervé Machenaud, directeur exécutif d'EDF chargé de la production et de l'ingénierie, ne dit pas autre chose : en 2014, il a ainsi déclaré devant une commission d'enquête parlementaire qu'à ses yeux, l'EPR de Flamanville n'est "*pas représentatif d'une filière EPR industriellement mature qui pourrait être développée par la suite*", citant de plus "*des évolutions techniques auxquelles on a procédé de manière quelque peu théorique et insuffisamment adaptée à la réalité industrielle. En d'autres termes, nous nous sommes fixé à nous-mêmes des contraintes qui n'étaient ni constructives ni réalistes d'un point de vue industriel*" [2].

Notes

[1] "Quelles sont les raisons pour décaler le projet d'Hinkley Point C ?", EDF, note interne anonyme, révélée par Médiapart le 30 mars 2016.

[2] Rapport de la commission d'enquête parlementaire relative aux coûts passés, présents et futurs de la filière nucléaire, Tome I, juin 2014, p.97