



Source : <https://www.sortirdunucleaire.org/Nollet-Ecolo-Un-mensonge-de-plus-dans-le-dossier>

Réseau Sortir du nucléaire > Archives > Revue de presse > **Nollet (Ecolo) : « Un mensonge de plus dans le dossier nucléaire » / PS et CDH en ch'ur : « Non, le nucléaire n'est pas bon marché »**

30 décembre 2015

Nollet (Ecolo) : « Un mensonge de plus dans le dossier nucléaire » / PS et CDH en ch'ur : « Non, le nucléaire n'est pas bon marché »

Xavier Counasse

La carte blanche de David Clarinval (MR) publiée ce mardi sur notre site a fait bondir l'Ecolo Jean-Marc Nollet.

Le premier à réagir ce matin est l'Ecolo Jean-Marc Nollet, chef de groupe à la Chambre. Et autant dire qu'il n'est pas vraiment sur la même longueur d'onde que le député libéral. *« La sortie hivernale de Clarinval est économiquement un désastre, environnementalement une impasse et politiquement un cinglant désaveu »*, entame l'Ecolo, qui parle d'une « carte noire » au lieu d'une carte blanche.

L'énergie du XXème siècle

« L'encre de la signature de la prolongation de Doel 1 et 2 n'est pas encore sèche (tous les textes ne sont pas encore votés, la Commission européenne doit encore se prononcer sur le montage financier, sans parler des recours qui se multiplient en justice) que David Clarinval sème déjà l'incertitude : contrairement à ce qui a été "dit, juré, craché" lors des débats parlementaires, la garantie de voir la Belgique quitter le nucléaire à l'horizon 2025 n'existe plus. Tout ça n'était qu'un leurre, un mensonge de plus dans ce dossier où tout semble manifestement permis », poursuit Jean-Marc Nollet.

Sur le point de vue économique, il assimile le nucléaire à l'énergie du XXème siècle.

*« L'incertitude créée sur la date de sortie du nucléaire empêche les acteurs alternatifs de se déployer sur notre territoire. Les emplois se créeront ailleurs. **Faut-il encore rappeler que le nucléaire, c'est quatre fois moins d'emploi par unité d'énergie, et que cette filière est aujourd'hui bien plus chère que nombre de sources d'énergie renouvelable ?** »*

« Clarinval veut-il stocker les déchets dans sa commune ? »

Jean-Marc Nollet attaque aussi le libéral sur la question des déchets. *« Monsieur Clarinval – pas plus qu’Electrabel – n’a aucune solution à proposer pour les déchets nucléaires. Une éolienne est démontée en quelques mois. Les déchets nucléaires, il y en a pour plus de 200.000 ans. Serait-il candidat à les stocker “de manière innovante et prometteuse” (ce sont les termes utilisés dans la carte blanche, NDLR) à Bièvre (la commune dont David Clarinval est bourgmestre, NDLR), à côté de la future centrale nucléaire qu’il appelle manifestement de ses vœux ? »*

Enfin, c’est sur le volet politique que l’écologiste se montre très sévère. Selon Jean-Marc Nollet, David Clarinval se verrait bien calife à la place du calife. Ou plutôt ministre à la place de la ministre de l’Énergie Marie-Christine Marghem. *« Sachant l’extrême fragilité de la position de la ministre Marghem (il suffirait d’un couac, d’un recours gagnant pour que sa position au sein du gouvernement devienne intenable), David Clarinval se positionne déjà pour l’après-Marghem, lui qui n’a toujours pas digéré s’être fait coïncider sur le fil par quelqu’un qui n’a jamais investi les dossiers énergie avant d’en enfiler la casquette ministérielle »*

<https://www.lesoir.be/1081844/article/economie/2015-12-30/ps-et-cdh-en-choeur-non-nucleaire-n-est-pas-bon-marche>

PS et CDH en chœur : « Non, le nucléaire n’est pas bon marché »

Nouvelles réactions à la carte blanche de David Clarinval. Cette fois, c’est Michel de Lamotte (CDH) et Karine Lalieux (PS) qui critiquent les propos du député libéral.



es spécialistes « énergie » du CDH et du PS ont également tenu à réagir à **la carte blanche de David Clarinval**, député fédéral MR, qui appelle de ses vœux un pacte énergétique ambitieux au-delà de 2025, dans lequel le nucléaire pourrait jouer un rôle.

« En quoi est-ce ambitieux cette proposition ?, s’interroge Michel de Lamotte (CDH). J’ai un véritable souci par rapport à l’ambition du tout au nucléaire. David Clarinval prétend ne pas négliger le renouvelable, mais il n’apporte aucune solution autre que le nucléaire. Or, en prolongeant Doel 1 et 2, Marie-Christine Marghem a déjà tué la transition énergétique ».

Du « romantisme législatif »

Le député centriste reproche aussi au député Clarinval un certain « *romantisme législatif* ». Sous la législature précédente, le David Clarinval a en effet voté la loi de prolongation de Tihange 1... mais également la loi de fermeture de Doel 1 et 2. « *Il semble avoir totalement oublié qu'à l'époque, il approuvait cette fermeture* », tacle de Lamotte.

Autre point qui fait sourire le député CDH : la phrase dans laquelle David Clarinval compare l'Union de l'Energie à une chimère. « *Si je comprends bien, au sein du parti de la ministre Marghem, on constate qu'elle ne fait rien au niveau européen. C'est pourtant la ministre qui va au Conseil européen de l'Energie, non ? Alors que va-t-elle y faire si David Clarinval constate qu'il ne s'y passe rien ?* ».

Le nucléaire neuf, c'est cher

Puis il y a la question du coût, qui ne passe plus. Ni au centre, ni à gauche. « *L'Angleterre veut relancer une nouvelle centrale nucléaire. Quand je regarde ce qu'il s'y passe, on annonce des prix garantis par l'Etat deux fois supérieurs au prix de marché. Comment oser affirmer que le nucléaire n'est pas cher ! Idem en France, à Flamanville, où la nouvelle centrale n'est que retard et surcoût* », rappelle Michel de Lamotte.

Karine Lalieux embraye pour le PS, sur le même thème : « *J'en ai marre que l'on dise que le nucléaire ne coûte pas. Les centrales nucléaires existantes ne coûtent plus, c'est vrai. Mais elles ont coûté très cher aux citoyens pendant des dizaines d'années. Et les maintenir en service fait qu'aujourd'hui, on n'investit pas assez dans le renouvelable* ».

Un pacte qui patine

Quant à l'idée du grand pacte énergétique ambitieux avec les Régions, la députée socialiste est sceptique. « *Le Fédéral et les Régions n'arrivent même pas à se mettre d'accord sur la méthode de travail. Il n'y a pas de réelle réunion politique sur le sujet. Résultat : on n'a encore rien vu de ce pacte, que la ministre Marghem annonçait pourtant pour la fin 2015* ».

Conclusion de Karine Lalieux : « *Le PS a toujours dit que la prolongation de Doel 1 et 2 était incompatible avec la promesse d'une sortie du nucléaire en 2025. La position du MR est hypocrite et totalement intenable. David Clarinval le montre très clairement* ».