

Source : <https://www.sortirdunucleaire.org/Les-deputes-veulent-faire-la-lumiere-sur-le-cout>

Réseau Sortir du nucléaire > Archives > Revue de presse > **Les députés veulent faire la lumière sur le coût du nucléaire**

**10 janvier 2014**

## **Les députés veulent faire la lumière sur le coût du nucléaire**

Source : Le Point

[https://www.lepoint.fr/environnement/les-deputes-veulent-faire-la-lumiere-sur-le-cout-du-nucleaire-10-01-2014-1778981\\_1927.php](https://www.lepoint.fr/environnement/les-deputes-veulent-faire-la-lumiere-sur-le-cout-du-nucleaire-10-01-2014-1778981_1927.php)  
(10/1/2014)

## **Les députés veulent faire la lumière sur le coût du nucléaire**

**Denis Baupin, rapporteur de la commission d'enquête sur les coûts de la filière nucléaire, veut lever les zones d'ombre sur le prix réel de l'atome.**



En décembre 2012, EDF avait revu à la hausse le coût du réacteur EPR de Flamanville à 8,5 milliards d'euros. Presque trois fois plus que prévu initialement. © CHARLY TRIBALLEAU / AFP

**En 2012, le nucléaire produisait près de 75 % de l'électricité française. Et si, comme le souhaite François Hollande, cette part doit être ramenée à 50 % de la production nationale en 2025, elle continuera de peser sur les dépenses publiques. À quel niveau ? Et quid en cas d'accident ? Des zones d'ombre que le député EELV <<https://www.lepoint.fr/tags/eelv>> Denis Baupin <<https://www.lepoint.fr/tags/denis-baupin>> souhaite lever. Il est le rapporteur de la commission d'enquête sur les "coûts passés, présents et futurs de la filière nucléaire" qui a entamé ses travaux ce jeudi à l'Assemblée nationale <<https://www.lepoint.fr/tags/assemblee-nationale>> . Ses conclusions sont attendues pour le mois de juin.**

**Le Point.fr : Quel est précisément le but de votre commission ?**

**Denis Baupin :** Elle a pour but de faire toute la transparence sur les coûts du nucléaire. Lorsque le Parlement aura à voter la loi sur la transition énergétique <[https://www.lepoint.fr/environnement/video-hollande-fixe-ses-objectifs-sur-la-transition-energetique-20-09-2013-1733591\\_1927.php](https://www.lepoint.fr/environnement/video-hollande-fixe-ses-objectifs-sur-la-transition-energetique-20-09-2013-1733591_1927.php)> , dans le courant de l'année 2014, les parlementaires seront ainsi le mieux informés possible sur ce que coûtent les différentes options mises sur la table. Souvent, on entend dire que cette transition est coûteuse. Ce n'est pas faux. Mais il serait tout aussi faux de prétendre que poursuivre sur la voie du nucléaire serait gratuit. Que coûtent la poursuite ou la sortie du nucléaire ? Les députés pourront décider en connaissance de cause.

**Qu'allez-vous apporter de plus par rapport aux précédents travaux sur le sujet, comme ceux de la Cour des comptes**

<[https://www.lepoint.fr/societe/operation-verite-de-la-cour-des-comptes-sur-les-couts-du-nucleaire-31-01-2012-1425800\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/operation-verite-de-la-cour-des-comptes-sur-les-couts-du-nucleaire-31-01-2012-1425800_23.php)> ?

Depuis ce rapport et celui de nos collègues du Sénat (sur le coût réel de l'électricité <<https://www.senat.fr/rap/r11-667-2/r11-667-21.pdf>> , NDLR), des éléments nouveaux sont intervenus : le chiffrage du coût d'un accident nucléaire, selon l'Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire, a beaucoup augmenté. En Grande-Bretagne, le contrat signé par EDF pour son EPR garantit un prix sur 35 ans plus élevé que celui de l'électricité produite par l'éolien. Notre objectif est donc bien d'expertiser ce qui ne l'a pas été par le passé, comme le coût d'un accident, et donc des assurances, ou les investissements à consentir pour maintenir à niveau nos centrales. N'oublions pas qu'en 2013 elles ont fonctionné moins de 80 % du temps, alors que l'objectif d'EDF était de 85 %. On est très en deçà de ce qui était souhaité.

**Vos conclusions pourraient donc aller à l'encontre de certaines affirmations, comme la compétitivité du nucléaire et sa capacité à fournir une électricité bon marché ?**

Cette question de la compétitivité entre nucléaire et énergies renouvelables (ENR) est déjà posée ! Par exemple, par rapport à l'éolien terrestre. Plus le temps va passer, et plus le coût du nucléaire augmentera. En face, celui des ENR baisse. Un moment, les courbes vont se croiser. Le flou règne également sur le montant des investissements nécessaires si on décide du prolongement au-delà de 40 ans du parc nucléaire. Si on dit aux Français que continuer coûte finalement plus cher que sortir du nucléaire, ils seront beaucoup à changer d'avis sur le sujet... J'ajoute que la compétitivité ne doit pas être le seul critère sur lequel on doit décider du choix de telle ou telle énergie. Il faut aussi étudier les questions de l'indépendance énergétique et de l'organisation de nos réseaux électriques

### **En tant qu'élus vert, n'avez-vous pas peur que votre rapport soit perçu comme partisan ?**

Non, cette commission est composée à la proportionnelle des groupes de l'Assemblée (voir la liste de ses 30 membres

<[https://www.assemblee-nationale.fr/qui/xml/organe.asp?id\\_organe=/14/tribun/xml/xml/organes/699054.xml](https://www.assemblee-nationale.fr/qui/xml/organe.asp?id_organe=/14/tribun/xml/xml/organes/699054.xml)> ,

NDLR). J'y suis le seul écologiste pour tout vous dire ! Comme rapporteur, j'ai des compétences particulières dans l'écriture du rapport et les moyens d'investigation, mais mon souhait, c'est de recueillir des faits objectifs, via tous les experts compétents en la matière.

### **Que pensez-vous de la politique du gouvernement en matière environnementale ?**

Elle n'est pas assez écologique, et je le regrette. D'autant plus qu'il y a un intérêt triple à aller plus loin. Pour l'environnement, bien sûr. Contre le chômage, ensuite : l'isolation thermique des bâtiments, les transports collectifs, l'agriculture biologique, les ENR..., tous ces domaines sont intensifs en emplois. Et pour le pouvoir d'achat des Français, car quand on isole son logement, à terme, on paye moins cher pour se chauffer.