



Source : <https://www.sortirdunucleaire.org/L-eolien-cree-davantage-d-emplois>

Réseau Sortir du nucléaire > Informez  
vous > Revue de presse > **L'éolien crée davantage d'emplois**

**13 avril 2004**

## L'éolien crée davantage d'emplois

Collectif « Non au réacteur nucléaire EPR »

Pour le collectif « non à l'EPR et ses couloirs de lignes », Didier Anger, Philippe Thiénette, Jacky Hébert, Mathieu Roblin et Joël Gautier (et autres organisations) maintiennent leur opposition à la construction d'une nouvelle centrale à Flamanville « ni ailleurs ».

Les antinucléaires ont tenu, samedi, une conférence de presse à Saint-Lô. Leur antienne : regretter que la décision du gouvernement français soit a priori maintenue de construire une « grosse » centrale nucléaire de type EPR. Des réunions publiques sont prévues à Saint-Lô et Marigny. « Nous sommes plus que jamais opposés au projet de nouvelle centrale nucléaire de type EPR (à eau pressurisée de nouvelle génération). Que ce soit à Flamanville ou à Penly, près de Dieppe. » Didier Anger (Crilan, réseau Sortir du nucléaire), Philippe Thiénette (UFC Que choisir ?), Jacky Hébert (Ligue communiste révolutionnaire), Mathieu Roblin (Greenpeace) et Joël Gautier (Attac) ont, samedi à Saint-Lô, développé de nouveaux arguments pour asseoir leur (op) position.

Le nouvel argument est celui de l'emploi. « Les filières alternatives telles que l'éolien garantissent davantage d'emplois que le nucléaire. Et cela, sur le long terme. » Conséquence logique du raisonnement : « La CCI de Cherbourg est totalement disqualifiée lorsqu'elle prétend que le chantier de construction d'une nouvelle centrale à Flamanville diminuera le chômage dans le Nord-Cotentin. » Et de citer le chiffre de 1 500 emplois. Les entreprises locales ? « Il y a peu de chance qu'elles soient retenues. L'appel d'offres sera européen. Les soumissionnaires seront de grandes entreprises extérieures à la région bas-normande. Arrêtons donc de raconter des mensonges éhontés. » La durée des emplois ? « Le nucléaire induit des emplois durant les quatre ou cinq ans de la construction. Ensuite, l'effectif lié au fonctionnement est définitivement minime. » Les membres du collectif, en revanche, sont convaincus, « qu'à investissement égal, l'énergie éolienne induira beaucoup plus d'emplois. »

Et de s'appuyer sur une étude de Greenpeace de 2003 : « Un programme éolien produit 2,3 fois plus d'électricité et cinq fois plus d'emplois sur soixante ans. » Le choix, pour eux, est vite fait, au-delà de la « nocivité » du nucléaire : « La création durable d'emplois est un bien public. »

Une tournée de Greenpeace en ami

Concernant l'éventualité que le réacteur serait construite à Flamanville, le collectif insiste sur les fortes nuisances qui découleraient du nouveau couloir de lignes. De nouvelles réunions publiques vont être organisées, « après une pause liée aux récentes élections ». La prochaine aura lieu à Marigny, le 14 avril (20 h 30, salle des fêtes), puis à Saint-Lô, le 19 avril (20 h 45, office culturel).

Enfin, une tournée nationale de Greenpeace passera dans la Manche, organisée par le collectif Sortir du nucléaire. Elle sera au Mont-Saint-Michel le lundi 17 mai, Coutances (18 mai), Granville, Flamanville, La Hague, Cherbourg (19 mai). « Attention, la dernière partie du circuit pourra changer selon que sera, ou non, connu le lieu d'implantation de la future centrale EPR, Flamanville ou Penly. » L'annonce officielle de la construction d'une centrale « pourrait être faite » le 12 avril, lors du débat au parlement sur l'énergie.

Michel LE JEUNE.