



NON AU TECHNOCENTRE DE FESSENHEIM Installation dangereuse, inutile et ruineuse

Tout ce que vous voulez savoir sur cette absurdité !
Publication des associations contre cette installation de dissémination de radioactivité

2

Depuis le 10 octobre et jusqu'au 7 février 2025 se déroule le débat officiel sur le Technocentre de Fessenheim, organisé par la Commission Nationale du Débat Public. Après la fermeture de la centrale de Fessenheim, EDF veut nous imposer une nouvelle installation nucléaire en Alsace. Il faut dire NON !

POURQUOI FESSENHEIM ?

Dans les documents, ou dans les réunions, EDF revient toujours sur les "critères d'implantation du projet", avec une langue de bois éprouvée, des inexactitudes, ou des mensonges :

- **Foncier industriel disponible.** " présence d'une réserve foncière voisine" de la centrale actuelle.
OUI il y a 15 ha de disponible, là où les réacteurs 3 et 4 étaient prévus (avec des tours de refroidissement...), c'est-à-dire à côté de la centrale en démantèlement.
MAIS sur le site de l'ancienne centrale à charbon de Porcheville, ce sont 117 ha qui sont libres (mais Porcheville n'est qu'à 50kms de Paris), et à l'ancienne centrale du Havre, pas moins de 46 ha. (mais le maire du Havre est Edouard Philippe...) sans parler des 73 ha libres à la centrale de Gravelines (mais réservés pour les nouveaux EPR2 promis en février 2022)
- **Infrastructures de transport existantes** : voie fluviale, infrastructures routières et portuaires.
OUI, avec le port de Colmar-Neuf à 20 kms, le train, mais un wagon de supporte que 60 tonnes) et la D52 qui n'est pas adaptée sans travaux. Pas grand'chose d'existant qui puisse servir pour des Générateurs de Vapeur de 300 tonnes et de 20m de long...
MAIS les sites de Porcheville (sur la Seine) ou du Havre (67 millions de tonnes en 2023), ont des ports de grandes capacités qui ont déjà déchargé des barges de charbon durant 50 ans...
- **Infrastructures proches permettant l'alimentation électrique.**
OUI, avec le parc 400 kV de la centrale
MAIS ce qui existe aussi auprès de toutes les centrales thermiques EDF, fermées ou non.
- **Tissu industriel et intérêt des potentiels clients régionaux**
NON : le "tissu industriel local " n'a aucun rapport avec les buts du Technocentre (fondre les métaux TFA et les vendre en lingots) ni même de capacité d'utilisation. Le long du Canal, c'est l'agroalimentaire ou la chimie...
Et pour ce qui est de l'intérêt potentiel de clients régionaux, il faut savoir que la plus proche fonderie (Hachette et-Driout) est à 300 km de Fessenheim, est fournisseur de EDF et est intervenue officiellement lors du débat. Un cas typique de conflit d'Intérêt...
- **Les axes du Projet de territoire de Fessenheim** (signé le 1^{er} février 2019)
Pour EDF, le futur Technocentre s'inscrit dans les axes 1 et 4 du projet de territoire destiné à "accompagner la reconversion" de la région après la fermeture des réacteurs.
Et là, on est en plein dans le mensonge et l'arnaque :
- **Axe 1 : "Créer des emplois et de la valeur ajoutée dans le cadre de la reconversion économique du territoire" ?**
200 emplois (qui ne seront pas EDF) peu qualifiés et une fonderie vendant des lingots d'acier ou de fonte très



très peu radioactifs, (pour 1 millième de la production française) où est la "valeur ajoutée" ?....

- Axe 4 : "**Faire du territoire un modèle d'innovation pour l'industrie et les énergies du futur**" ?

Si on se réfère aux documents d'EDF et ORANO de 2018, le Technocentre fournira surtout des contrepois en fonte pour les grues... Belle "innovation" pour les "énergies du futur" ...

Avec ses mensonges, EDF nous montre surtout le mépris qu'il a pour l'Alsace et le territoire de Fessenheim.

Mais alors, sans même parler de l'intérêt d'un tel Technocentre, pourquoi avoir choisi Fessenheim ?

A travers Cyclife, EDF possède déjà une installation similaire en Suède, mais avec des critères de radioactivité moins stricts que pour le Technocentre : il n'y a pas de classification TFA en Suède, Cyclife Suède accepte des métaux avec une radioactivité 200 fois trop importante pour être classés TFA en France.

En outre, Cyclife en Suède ne dispose que d'un four de 4 tonnes contre 25 pour le Technocentre.

Et selon les chiffres de EDF, le Technocentre (20 000 tonnes par an) devrait fonctionner "au-delà de 40 ans, alors que "gisement" français de métaux TFA (492 000 tonnes) ne permet pas une telle durée...

Et pour les centrales situées en Europe, le Rhin est une voie d'eau bien pratique pour les transports radioactifs de l'Europe de l'Est et de l'Ouest, en tout cas plus pratique que le transport par mer...

Avec le Technocentre qui ne sera pas soumis à des contrôles de l'Autorité de Sûreté Nucléaire, rien n'empêchera EDF de réorienter des contrats passés avec Cyclife – Suède vers le Technocentre de Cyclife – Fessenheim. Avec EDF, l'argent ou la radioactivité ne connaît pas les frontières !!

AVEC LE TECHNOCENTRE, L'ILLUSION DU NUCLEAIRE "RECYCLABLE".

D'après les documents de EDF, le Technocentre, en mettant en vente des métaux partiellement décontaminés, serait écologique? "La production d'acier secondaire issue du recyclage, consomme 40% d'énergie en moins et émet 57 % de gaz à effet de serre de moins que sa production par extraction minière."

C'est vrai, mais puisque EDF aime les chiffres,

- Le Technocentre de Fessenheim, avec les 20 000 tonnes d'acier ou de fonte qu'il produirait, représentera un millième de la production totale en France (plus de 16 millions de tonnes).
- La production française d'acier repose pour près de la moitié sur le l'acier recyclé. Et donc, la production du Technocentre ferait à peine, 0,23 % de l'acier secondaire en France.
- Il faudrait aussi évaluer l'énergie et les émissions de gaz à effet de serre dues aux transports (fluviaux, maritimes ou routiers) pour apporter ces déchets radioactifs au Technocentre

Au vu de tels résultats, cela vaut-il les 500 millions de dépenses et les risques pour l'Alsace ?

- Le traitement de 1000 tonnes de métaux TFA génère environ 240 tonnes de déchets FAMA (Faiblement radioactifs), c'est-à-dire entre 10 et 100 000 fois plus radioactif que les TFA (chiffres de EDF).
- EDF reconnaît que le démantèlement de la centrale nucléaire de Fessenheim va générer 405 650 tonnes de déchets (au total) dont 20 650 tonnes de déchets radioactifs. Et sur ces 20 650 tonnes, environ 6000 tonnes seront des déchets TFA qui pourront être traités au Technocentre, produisant 1 440 tonnes de déchets plus radioactifs.

6000 tonnes de déchets traités sur 405 650 tonnes de déchets générés, cela fait un taux de recyclage de moins de 1,5 %. Avec une production supplémentaire de 1440 tonnes de déchets radioactifs supplémentaires !

A défaut d'avoir pu imposer le nucléaire comme "renouvelable", avec le Technocentre, EDF tente de faire croire que le nucléaire est "recyclable".



GSIEN



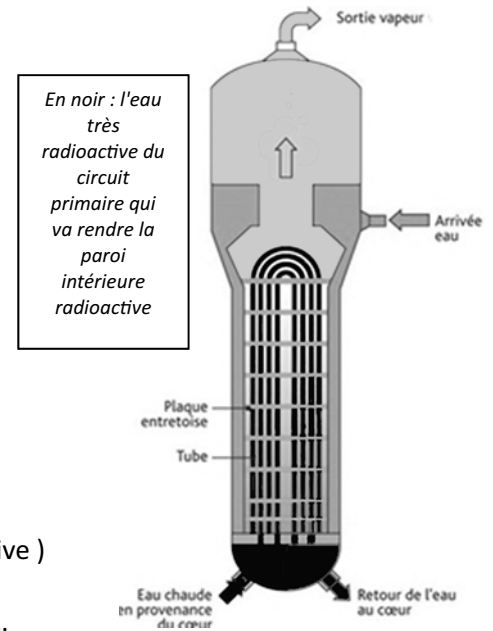
IMPOSSIBLES CONTRÔLES

Un peu de physique tout d'abord : dans la gamme de radionucléides qui vont arriver au Technocentre, il y a trois grands groupes :

- les émetteurs **alpha** (uranium, plutonium, Americium...) dont les rayonnements s'arrêtent dans l'épaisseur d'une feuille de papier. Le problème principal est l'ingestion de ces éléments.
- Les émetteurs **bêta** (Iode, Strontium, Zirconium...). Les rayons bêta sont arrêtés par quelques millimètres d'aluminium, ou une plaque de verre, de plexiglas...
- Les émetteurs **gamma** – souvent aussi émetteurs bêta – dont les rayons peuvent traverser de grandes épaisseurs de matière (6 cm de plomb, ou 30 cm de béton n'absorbent que 30% des rayons gamma).

Si l'on prend l'exemple d'un générateur de vapeur (GV) qui a été irradié par l'intérieur (et il y a danger de pénétrer à l'intérieur...), on mesure sa radioactivité par l'extérieur. On ne peut donc rien savoir sur l'activité alpha et bêta... Et à la question de savoir comment vérifier qu'il s'agit bien d'un TFA (en additionnant l'activité alpha, bêta, gamma), la réponse d'EDF a été claire : La radioactivité de la partie inférieure (la plus radioactive) est "réalisée par calcul, à partir des mesures faites à l'extérieur".

Et cette évaluation est faite "pour les radionucléides bêta, alpha, gamma"... (source : question posée sur le site du débat)



Autrement dit : **on ne peut qu'estimer la radioactivité des GV qui vont arriver au Technocentre.** Et l'histoire de l'utilisation des GV est importante : les anciens GV du réacteur 1 de Fessenheim ont été utilisés durant 25 ans, présentent une radioactivité de 32 000 Bq/g, et pour les GV de la tranche 2 utilisés durant 34 ans, de 20 000 Bq/g. Alors que l'on s'attendrait à ce que des GV plus utilisés soient plus radioactifs. Mais les GV du réacteur 1 avaient des fuites. Qui s'en souvient ?...

Et ces contrôles quasi impossibles pour la radioactivité alpha et bêta vont forcément se retrouver sur les lingots en sortie du Technocentre. Comme EDF sera le seul maître à bord, aucune vérification possible.

La porte ouverte aux erreurs, ou aux mensonges (c'est déjà arrivé pour des tests sur des GV de Fessenheim...) Où qu'il soit installé, on ne pourra jamais connaître réellement les risques qu'il présente, puisque l'on ne pourra que "estimer" la radioactivité des métaux qui entrent et des lingots qui sortent !!

UN PROCESSUS COMPLIQUÉ ET SANS AUCUNE GARANTIE DE SUCCÈS

Pour commencer, il faudra que le "client" s'assure que ce qu'il envoie est bien un métal TFA (et pour la France, EDF sera le fournisseur du Technocentre et le client). Et comme on a vu qu'il n'était possible que de "calculer" la radioactivité...

Et puis, après avoir éventuellement enlevé les parties les plus radioactives (au prix de l'exposition des travailleurs), il faudra être sûr que ce qui va être fondu est bien TFA : il suffit de grenailleur (sabler) pour enlever le plus radioactif, ou utiliser de la chimie agressive. Et des déchets qui devront repartir (?)

L'étape de fusion est supposée enlever la plupart des éléments radioactifs qui migrent dans le laitier (partie supérieure), EDF annonce une réduction de 90% de l'uranium, ou 10 % du Cobalt, sans aucune espèce de preuve, sans que l'on puisse trouver de référence à ce sujet. On ne peut que leur faire confiance...



Mais ce n'est pas tout : il y a la "**métallurgie secondaire**" qui est juste évoquée dans les documents d'EDF. Cela consiste en quoi ?

Un **deuxième four** pour homogénéiser le produit de la fusion, et rajouter des ajouts, pour répondre aux exigences du client (si on en trouve). Ajout de carbone, pour faire de la fonte, ou d'autres éléments pour faire des aciers spéciaux à la tête du client. Sans même parler du coût éventuel de ces ajouts, qui risquent de rendre le Technocentre encore moins rentable, mais encore plus dangereux, pour des raisons chimiques cette fois.

Il y aura bien deux fours, et non pas un seul comme on peut le voir sur la vidéo d'EDF :

https://www.youtube.com/watch?v=Cpm7p_qoj5o

Il y aura bien **entreposage (pour combien de temps) de métaux plus radioactifs que les TFA**, en attente de stockage au CIREs ou au CSA dans l'Aube.

Il y aura bien **stockage sur le site de produits chimiques** de métallurgie, ce qui ajoutera aux risques dûs à la radioactivité.

Sans oublier l'accident du four de CENTRACO, autre site de fusion d'EDF-Cyclife, qui a coûté un mort en 2011.

Cela n'est pas dit clairement, mais avec ce Technocentre on est bien loin de simplement économiser de l'espace de stockage dans les centres de déchets français.

Une raison de plus pour dénoncer les contre-vérités d'EDF, d'exiger une vraie transparence, et de refuser ce Technocentre qui ne vise qu'à démontrer l'emprise d'EDF sur tout le secteur énergétique français.

POUR ALLER PLUS LOIN

On pourra trouver toutes les interventions et tous les documents officiels dans les différents débats sur le site de la CNDP, où vous pouvez poser des questions à EDF (avec une certitude de réponse juste ?) et voir l'ensemble des questions.

<https://www.debatpublic.fr/projet-technocentre-fessenheim>

Une autre mine d'information se trouve également sur le site de Stop Fessenheim :

<https://stop-fessenheim.org/>

POSEZ VOS QUESTIONS - CONTACTEZ-NOUS !

Si vous voulez connaître mieux ce projet et nos arguments (qui seront vérifiables, ceux-là) vous pouvez nous poser vos questions ou nous faire part de vos observations qui seront fidèlement rapportés à la CNDP. Si vous avez des idées de diffusion de cette lettre, transmettez-la !

Si vous voulez organiser des rencontres, débats avec nous

questiontechnocentre@gmail.com

POUR EN FINIR AVEC CE TECHNOCENTRE

Les personnes peuvent exprimer leurs opinions dans une contribution sur le site du débat public

Les associations, personnes morales, peuvent envoyer un "cahier d'acteurs" à la CNDP, jusqu'au 2 février 2025. Ces cahiers d'acteurs, très importants, doivent obéir à un canevas précis : voir

<https://www.debatpublic.fr/projet-technocentre-fessenheim/les-cahiers-dacteurs-6161>

Cette lettre est réalisée par

**Global Chance / Groupement de Scientifiques pour l'Information sur le Nucléaire / Alsace Nature /
Comité de Sauvegarde de Fessenheim et de la plaine du Rhin / Citoyens Vigilants de Fessenheim /
Stop Fessenheim / Stop Transports – Halte au Nucléaire**

