

**Week-end de réflexion stratégique
du Réseau »Sortir du nucléaire »
- Compte-rendu -**

Participants :

Barbot Guy - *Alliance Ecologiste Indépendante* ; Blavette Guillaume – *EELV* ; Boucher Laurent - *SDN Paris* ; Brousse Philippe – *salarié* ; Chambru Mikael - *SDN 73* ; Château Martial - *SDN 72* ; Chetail Jean-Yves – *Merlinos* ; Cordoeiro Anne-Sophie - *SDN 73 (CA)* ; Fest Simone –*SDN Paris* ; Gaby Jean-Louis - *Solaire 2000* ; Hameaux Laura – *salariée* ; Kapel Patrice - *SDN 81* ; Latorre Didier - *SDN34* ; Leers Martin - *Défendre l'environnement* ; Mancinho Marie-Hélène – *AVENIR (84)* ; Meladeck Anne-Laure – *salariée* ; Mérieux Roland – *Les Alternatifs (Paris)* ; Meyssignac Anne – *SDN 19 (CA)* ; Mijeon Charlotte – *salariée* ; Quillevere Jil – *UDB- SDN Nîmes* ; Renaud Karine - *SDN Paris* ; Roussée Daniel - *Les Amis de la Terre 31 (CA)* ; Schneider Nadine – *Bure Stop 55 (CA)*

Facilitation :

N. Schneider et A-L Méladeck

Compte-rendu :

A-L Méladeck

Accueil

Présentation des participants et de leurs attentes, rappel des objectifs du week-end.

Discussion sur l'état du mouvement anti-nucléaire et les modes d'action/ de mobilisation à la lumière des retours sur les mobilisations du 15 octobre - Question sous-jacente : Comment étendre notre message ? :

En même temps qu'a été dressé le constat global d'une difficulté à mobiliser les gens, compte tenu du contexte où le week-end stratégie avait lieu un peu plus de 6 mois après le début de Fukushima, les participants ont également acté qu'il était important voire primordial de ne pas louper le rendez-vous de 2012 en termes de mobilisation.

La pertinence des modes d'actions pour faire pression sur les politiques a été également discutée. Manif ? Pression lors des meetings politiques ? L'exemple des manifs où 3 millions de Français sont descendus dans la rue pour la question des retraites sans que cela n'ait réellement d'impact a été utilisé pour nuancer l'impact de grosses manifs. Les participants se sont accordés pour dire que les modes d'actions sont complémentaires, tant au sein du Réseau qu'entre les différentes organisations.

Faut-il plus de gravité dans nos actions et mobilisations, sans pour autant trop jouer sur le facteur « peur » ? Faut-il plus de créativité, notamment un meilleur usage des réseaux sociaux qu'il faut aussi plus utiliser ? Mickaël Chambru (qui fait une thèse sur le mouvement anti-nucléaire des années 70 à aujourd'hui) a invité à la prudence. Les réseaux sociaux ne sont pas une solution miracle. Il faut également faire attention à la tentation de vouloir importer le modèle allemand alors que le contexte est très différent (historique, culturel, politique, ...). Il est également important de ne pas systématiquement opposer les actions mais de penser en termes de complémentarité.

Il existe bien-sûr aussi des contraintes structurelles inhérentes à chaque mouvement qui se retrouve tiraillé entre 3 pôles : urgence d'agir, être efficace, fonctionnement interne (prise de décisions démocratiques).

Déjeuner

Discussion sur les délais de sortie

La discussion a porté notamment sur les différents scénarii présentés dans le livre du Réseau « Sortir du nucléaire c'est possible ». Après des échanges sur la valorisation des scénarii en 5 et 10 ans du Réseau et sur le scénario Negawatt, les participants étaient d'accord pour dire que c'est un travail intéressant d'énergéticiens -qui ne se positionnent pas eux-mêmes en tant qu'antinucléaires- mais que le Réseau ne peut pas le défendre tel quel, car justement il est relativement modéré sur le nucléaire. En effet ce scénario avance des délais qui impliquent une inacceptable prolongation de la durée de fonctionnement des centrales au delà de trente ans, or le Réseau, tient une place importante de contestataire et se doit de garder une distance critique. Plusieurs participants ont souligné que la question du nucléaire va au-delà de la problématique énergétique, et qu'il s'agit plus largement de questionner le modèle de société dans lequel nous vivons aujourd'hui. Cette discussion sur les délais de sortie s'est articulée avec des réactions face au livre du Réseau "Sortir du nucléaire c'est possible !" qui ne se positionne pas assez radicalement pour certains des participants qui ont lu le livre.

En outre, la position du Réseau sur la fermeture des réacteurs de plus de trente ans existe déjà, et est reprécisée dans le livre du Réseau ainsi que sur le site internet dès la page de Une dans la rubrique « Nos revendications pour les présidentielles ». Ce qu'il faut cependant c'est plus et mieux faire savoir cette position. Quant à la forme de décision politique que la décision de sortie du nucléaire doit prendre (loi, referendum etc) le Réseau fait une préconisation qui impliquerait dans l'absolu une décision de portée constitutionnelle mais la question de savoir même si c'était au Réseau de choisir le mode de décision a également été soulevée.

Une suggestion a été faite de parler « d'urgence de la sortie » (P. Kappel) qui pourrait faire plus consensus auprès de l'ensemble des groupes du Réseau que « sortie la plus rapide possible ».

Certains participants ont trouvé que ces discussions sur les délais ne débouchaient pas sur des décisions suffisamment concrètes, d'autres que la conversation en général n'était pas réellement nécessaire.

Pause

Ateliers de discussion : actions pour la fin de la campagne 2012 et axes de proposition pour l'AG sur l'après juin 2012

Pour rappel, les dates principales pour fin 2011- début 2012 :

- Les 22/24 novembre 2011, Transport Castor + Camp de Valognes
- Début mars 2012, événement Greenpeace / Réseau à Paris
- Le 11 mars 2012 grande chaîne humaine dans la Vallée du Rhône
- En 2012 possibilité de rencontres d'été d'une semaine dans un lieu restant à définir.
- En novembre 2012 à Clermont-Ferrand, 2^{ème} édition des Journées d'études (nucléaire, argent, réseaux d'influences).

Dîner

Soirée conviviale

Fin de la journée de samedi

Dimanche 23 octobre

Restitution groupes sur actions pour la fin de la campagne 2012 et après juin 2012

Groupe 1

Pendant campagne 2012 :

- présence lors des meetings (prise de parole)
- actions ludiques (objet genre bracelet)
- label « candidat radioactif » ou « certifié pro-nucléaire »
- offrir de la terre radioactive aux candidats
- action MOX solidarité Japon (photos)
- blocage transport
- Mise en lumière du pire de l'insécurité nucléaire
- liste noire des nucléocrates
- géopolitique du nucléaire
- positionnement des candidats sur l'arme nucléaire
- réfléchir sur l'eau gaspillée par les centrales au moment de la Conférence Mondiale sur l'eau

Après juin-2012 :

- offrir 577 masques aux députés + pastilles d'iode pour qu'ils puissent continuer à travailler en cas de catastrophe nucléaire
- saturer l'espace médiatique (pour devenir incontournable)
- intervenir auprès des ados (matériel ludique et pédagogique sur l'énergie...)
- travailler sur les gaspillages et les consommations futiles (et traduire cela en réacteurs fermés)
- actions déchets (boîtes de conserve)

Groupe 2

Pendant la campagne :

Sensibilisation/interpellation du public

- déclinaison des outils sur le web (carte électeur)
- pétition
- présence dans la rue (stand régulier avec cartes de France sur le sol)
- vulgariser et rendre disponible les positions des candidats (film court sur position des candidats)

interpellation des candidats

- sur responsabilité « serez-vous le président de l'accident ? »
- cohérence du message dans chaque meeting
- publier calendrier des meetings
- happening devant siège des partis (tag propres : messages, visuels réalisés avec un Kärcher)

- modalité remise cartes électeurs : action déversement au siège des partis avec un équipe fiable
- élargir liste noire à des personnalités

Après juin-2012 :

- motion pour dire aux syndicats travailleurs du nucléaire qu'on veut pas détruire leurs emplois, ou qu'on est leur ennemi, qu'on peut mettre en avant la reconversion (qui pourrait se concrétiser par rencontre avec les syndicats
- Emploi-Coût
- mise en valeur information sur la chaîne de l'uranium, avec retraitement et Bure comme axes forts
- travail seulement sur déchets ou sur tout la chaîne de production ?

Groupe 3 :

Pendant la campagne :

interpellation des candidats

- meetings (tractage, intervention orale, banderole)
- remise de pétitions aux candidats
- campagne cartes électeurs
- vigie devant les QG de campagne
- signalisation spéciale (crotte chien : planter une petite pancarte dedans avec le mot « nucléaire »)

Sensibilisation/interpellation du public

- jeûne
- marché de Noël antinucléaire
- village pédagogique
- soirée films/débats..décentralisés
- valoriser les documents du Réseau (cibler jeunesse en envoyant catalogue du Réseau aux CDI, centres documentation jeunesse etc.)

Tchernobyl Day

- créatif (refaire Tchernoville)
- décentralisé

Après juin-2012 :

- campagne le lobby nucléaire français menace l'Europe (pour que les mouvements anti-nukes des pays voisins fassent pression sur la France)
- campagne « le nucléaire ruine la France »
- campagne « nucléaire et sécurité »
- campagne « sortie du nucléaire et emploi
- 2013 : Déchets (Bure)
- campagne « fermer La Hague »
- Motion refondation (régionalisation)
- Motion délais de sortie

• Synthèse des propositions d'action pour la campagne 2012 faisant consensus :

- Présence lors des meetings/déplacements des candidats (et pas seulement du PS)
- soutien aux Japonais – action MOX en novembre (incluant les organisations de l'appel des 67)

- tag propres
- label candidat radioactif/certifié pro-nucléaire

Suggestion de députés/personnalités qui pourraient faire l'objet de la campagne « liste noire » votée par l'AG en mars 2011 :

Allègre, Bataille, Besson, Birraux, Gatignol, Gonnot, Pancher, Révol, Strauss-Kahn, Sido

Suggestion de slogans d'interpellation pour la campagne présidentielle :

« Le nucléaire français menace l'Europe », « Le lobby nucléaire menace l'Europe », « Serez-vous le président de l'accident ? », « Nucléaire dégage ! », « Le nucléaire ruine la France/l'emploi/la sécurité »

• Synthèse des propositions d'actions et motions pour l'après juin 2012 faisant consensus :

- Campagne d'information/sensibilisation envers les jeunes (notamment avec envoi de la doc/catalogue du Réseau aux écoles, centres documentation + réseaux sociaux etc)
 - groupe de travail pour préparer proposition de campagne : A. Meyssignac
- Campagne Risque d'accident/Sûreté-sécurité
 - groupe de travail pour préparer proposition de campagne : C. Mijeon, M. Leers, G. Blavette
- Campagne (pluri-annuelle ?) Chaîne du nucléaire (route du combustible)
 - groupe de travail pour préparer proposition de campagne : N. Schneider, D. Latorre, L. Hameaux, C. Mijeon
- Motion de position du Réseau concernant les travailleurs du nucléaire
 - groupe de travail pour préparer motion : P. Kappel, L. Hameaux, C. Mijeon, M. Chateau

Déjeuner

Retours sur le déroulement du week-end et suggestions d'amélioration (pêle-mêle)

Retours positifs

- très intéressant, instructif
- temps important pour échanger entre deux AG, même si une campagne pluri-annuelle a déjà été votée avant.
- a permis beaucoup de communication entre les groupes.
- des choses ont émergé des discussions
- appréciable pour les salariés que la réflexion soit faite avec les groupes
- bien de rencontrer les groupes d'autres régions, empêche d'éventuels problèmes de compréhension mutuelle
- je repars avec une idée de campagne pour accrocher les gens au niveau local
- ce type de rencontre permet d'avoir un débat plus approfondi qu'à l'AG où il y a des interventions trop courtes
- il est important de dépasser cette crise du Réseau
- a permis les échanges entre groupes mais aussi de faire remonter vers le CA et salariés

- je repars avec des billes intéressantes
- agréablement surpris de la productivité et l'efficacité de ce groupe

Critiques

- peu de participants, regrettable (notamment absence des gens de l'ouest et d'Angers où aura lieu l'AG)
- j'espérais qu'il ressorte plus de concret
- pas suffisant au niveau de déclinaison, de la mise en action de la stratégie

Suggestions

- à renouveler
- Peut-être aussi plus de rencontres de ce type dans l'année.
- peut-être en faire une autre, à un autre endroit, peut-être une 1ere large et une 2eme dans l'année et plus cadrer sur un thème spécifique
- annoncer le week-end plus tôt pour retenir la date (suggestion d'agenda partagé avec demosphère)
- en faire plusieurs (2fois /an) en lien avec groupes pour aide logistique avec une thématique/orientation et une de partage d'expérience- échange de pratiques
- mieux communiquer et plus en amont sur l'organisation de l'évènement
- veiller à l'importance de la transparence dans le Réseau, notamment sur le plan financier (*).
Importance de la transversalité envers les groupes
- faire que ces journées soient attractives pour les gens nous rejoignent

Une discussion sur plusieurs points de fonctionnement interne – transparence financière, modification de la Charte du Réseau, centralisation/verticalité de la structure Réseau, charge de travail pour les administrateurs, crise du Réseau - a continué au-delà de l'heure indiquée de fin de réunion entre les participants encore présents à ce moment-là. Cette réflexion est à poursuivre dans le cadre de la Commission Refondation.

() Une discussion entre les participants ayant suivi ce point, il nous semble important de préciser que les groupes ayant des questions à ce sujet peuvent contacter François Mativet à l'adresse email suivante : francois.mativet@sortirdunucleaire.fr*

Fin de la réunion