

BIENVENUE A PIERRE-PERCEE : LAC NUCLEAIRE

Ce lac a été construit par le maître d'œuvre EDF dans les années 1981-85, mis en service en 1993, malgré une opposition citoyenne.

E.D.F. est tenue par des accords internationaux de compenser les évaporations des tours de refroidissements de la centrale nucléaire de Cattenom, quand le débit de la Moselle descend en-dessous de 26 m³/s à la frontière luxembourgeoise. Cette compensation peut atteindre 5m³/s.

Le remplissage de ce lac s'effectue par pompage (électrique) depuis la retenue basse située sur la rivière la Plaine.

En cas de besoin, en été, l'eau est turbinée de la retenue haute vers la retenue basse et suit son cours naturel dans la Plaine, puis la Meurthe et enfin la Moselle direction Cattenom. Ce turbinage ne récupère qu'une partie de l'énergie utilisée pour pomper en hautes eaux (hiver). Donc cette usine hydroélectrique ne produit pas de l'électricité « verte », cela relève de l'escroquerie intellectuelle !

Le débit moyen de la Plaine est de l'ordre de 2m³/s au niveau du point de pompage. En tenant compte du débit réservé, cela conduit à une durée de trois ans pour remplir la retenue à partir du point zéro.

Avec le réchauffement climatique, la retenue est de plus en plus utilisée, donc vidée en partie en été.

La conséquence pour la centrale nucléaire de Cattenom est que des épisodes de sécheresse durant 2 ou 3 années consécutives entraîneraient une quasi-impossibilité de remplir la retenue en hiver et impliquerait de grosses difficultés pour compenser l'évaporation des tours de refroidissements de Cattenom.

Il faudrait alors,

-soit arrêter la centrale nucléaire,

-soit trahir les accords internationaux.

VOSGES ALTERNATIVES AU NUCLEAIRE

vosges-a.n.over-blog.org

vosgesan@gmail.com

BURE 365

L'énergie nucléaire, c'est aussi les déchets.

L'enfouissement est présenté comme LA solution au problème des déchets, alors qu'il ne vise qu'au renouvellement du parc nucléaire français , ainsi qu'à l'exportation de ce modèle sur le marché mondial de la pseudo-gestion des déchets nucléaires... L'enfouissement, par son irréversibilité, c'est confisquer toute possibilité à la communauté humaine de demain de se saisir de ce problème.

Nous savons qu'il n'existe actuellement aucune solution pour gérer les déchets nucléaires. Qui peut prétendre pouvoir gérer des déchets dont les radiations sont mortelles pour une durée égale à dix fois l'histoire de l'humanité ?

Les problèmes, les "incidents" et les risques se multiplient à ASSE en Allemagne; près de Mulhouse avec STOCAMINE; aux USA avec WIPP ;

Terribles "exemples" pour le projet de l'ANDRA !....

La seule perspective souhaitable est l'arrêt du nucléaire et donc de la production de déchets.

Bloquer Cigéo (le projet de centre d'enfouissement des déchets nucléaires à Bure), c'est désamorcer la machine atomique et forcer l'arrêt du nucléaire en France.

Nocigeo.noblogs.org