

Document n°13 B

**Assemblée générale du Réseau "Sortir du nucléaire"
19 et 20 mars 2011**

Listes des actions proposées par les groupes

Actions proposées par les groupes membres du Réseau "Sortir du nucléaire"

Modalités importantes

Suivant notre règlement intérieur, il est indispensable qu'un représentant du groupe qui a proposé une proposition d'action soit présent à l'AG pour la présenter et pour participer aux discussions. En cas d'absence, un mandat devra être donné au représentant d'un autre groupe présent à l'AG pour soutenir ou pour reprendre cette proposition d'action à son compte et ainsi la présenter lors de l'AG.

Notre règlement intérieur dispose également que les votes concernant les propositions d'actions n'interviendront qu'après présentation et débats de toutes les propositions d'actions. Il en sera de même pour les motions. Dans l'hypothèse où une motion et une proposition d'action seraient présentées de pair comme compléments logiques, elles seront discutées conjointement et votées pendant le débat sur les campagnes. Cette procédure a pour but d'éviter une simple juxtaposition de campagnes ou de propositions d'actions qui s'ajouteraient les unes aux autres sans cohérence globale ni lien stratégique suffisants. En outre, comme il est impossible en pratique de tout mener à bien simultanément, les participants à l'AG devront veiller à faire des choix qu'ils jugeront prioritaires et compatibles.

ACTION N°1

Action présentée par STOP-EPR ni à Penly ni ailleurs (76)

Titre : Impacter les échéances électorales de 2012

Arguments et considérants :

Les élections nationales de 2012 sont une échéance importante du calendrier politique : d'une part parce qu'elles vont permettre de tirer un bilan de la présidence Sarkozy ; d'autre part parce qu'elles vont offrir la possibilité de proposer des alternatives et d'expliquer la nécessité d'une profonde mutation énergétique.

Non seulement le Réseau Sortir du nucléaire doit interpeller les candidat(e)s mais il doit créer les conditions pour que les questions énergétiques marquent profondément les campagnes électorales :

1. Le Réseau Sortir du nucléaire doit s'investir massivement à l'occasion de tous les événements qui poseront la question énergétique dès l'automne 2011 de manière à rappeler qu'aucune mutation réelle ne pourra se faire sans sortie du nucléaire.
2. Le Réseau Sortir du nucléaire doit organiser avec tous ses partenaires associatifs, syndicaux et politiques un vaste rassemblement contre le renouvellement du parc nucléaire français.
3. Le Réseau Sortir du nucléaire doit intervenir clairement dans la campagne électorale pour dénoncer les candidat(e)s pro-nucléaires mais aussi ceux et celles dont les intérêts sont liés à l'industrie nucléaire.

Les interventions du Réseau à l'occasion des campagnes électorales de 2012 doivent être l'occasion d'imaginer d'autres modes de communication à destination du grand public et des jeunes en utilisant tous les moyens que nous offrent les NTIC qui permettent des diffusions de masse au moindre coût et surtout d'associer largement des personnes qui n'ont pas de culture militante.

VOTE :

Etes-vous pour ou contre l'action proposée par le collectif STOP-EPR ni à Penly ni ailleurs ?

ACTION N°2

Action présentée par le Conseil d'Administration du Réseau « Sortir du nucléaire » et Médiane (84)

Titre : Présidentielles 2012 – Mettons le nucléaire au cœur de la campagne, exigeons un référendum sur la sortie du nucléaire !

Arguments et considérants :

- le besoin d'une réorientation radicale de la politique énergétique française (installations dangereuses et vieillissantes, poursuite de la construction de l'EPR malgré de nombreuses anomalies, manque criant d'une politique énergétique responsable fondée sur les économies d'énergie et les renouvelables, absence d'une vraie indépendance énergétique...).
- que, bien que tous les Français subissent le poids du nucléaire (les pollutions sur l'environnement, les atteintes et menaces sur la santé des populations, prix de l'électricité en hausse, précarité énergétique indirectement encouragée par le gaspillage énergétique, l'absence de solutions sur les déchets...), ni eux, ni leurs élus n'ont été consultés sur les choix énergétiques, le programme nucléaire ayant été décidé à huis clos par une oligarchie.
- que la majorité des Français est critique vis-à-vis du nucléaire, et que, selon un sondage BVA de 2006, 80 % seraient favorables à un référendum sur la sortie du nucléaire.
- que, de manière générale, les Français ne supportent plus que de grandes décisions leur échappent, et qu'il serait possible de fédérer autour d'une revendication démocratique forte sur les choix énergétiques nationaux un grand nombre d'organisations de la société civile (associations, syndicats, etc...)
- qu'aucun politique n'oserait se prononcer officiellement contre une proposition de référendum, car cela ne ferait que souligner le caractère profondément antidémocratique du nucléaire.
- que la période des élections présidentielles (22 avril et 6 mai 2012) et législatives (juin 2012) est un temps majeur de la vie politico-médiatique, à investir pour faire passer un message compréhensible par le plus grand nombre sur la sortie du nucléaire.
- que l'AG de février 2010 avait déjà adopté un plan d'action pluriannuel visant à placer la sortie du nucléaire comme thème incontournable au cœur de la campagne et des élections législatives et présidentielles, et que la demande d'un référendum pourrait constituer un « fil rouge » dans le cadre de ce plan d'action.
- que l'organisation d'un référendum est en France, de fait, une prérogative quasi exclusive du président de la République.
- que, si nous n'obtenions pas ce référendum, le revendiquer permettrait déjà de susciter l'intérêt des citoyens et des médias, pour éventuellement déboucher sur d'autres formes de mobilisation ; que cette action constituerait ainsi une étape pour accroître la base militante du Réseau et faire progresser le rapport de forces en notre faveur

- qu'en cas de victoire, la bataille du « non » au Traité Constitutionnel Européen en 2005 a montré qu'une mobilisation citoyenne peut contrecarrer la propagande de médias aux ordres et d'une classe politique pour l'essentiel unanime.
- que les peuples d'Italie et d'Autriche ont obtenu par référendum une décision de sortie du nucléaire.

Dans le cadre du plan d'action 2010-2012 adopté lors de l'AG de février 2010, nous proposons d'exiger que le président de la République élu en 2012 organise dès le début de son mandat un référendum sur la sortie du nucléaire.

Mise en œuvre de l'action :

Le Réseau fera pression, tout au long des débats électoraux, pour que les différents partis acceptent la tenue de ce référendum s'ils arrivent au pouvoir. Pour ce faire, il mettra en œuvre toute une série d'actions : organisation d'une pétition nationale, actions médiatiques, interpellations directes des candidats...

En parallèle, il continuera d'effectuer un travail d'éducation populaire pour sensibiliser la majorité de la population à la nécessité de la sortie du nucléaire, en utilisant des arguments d'ordre économique et social, susceptibles de parler à tous : coûts croissants du programme nucléaire français, potentiel d'emplois à créer dans les alternatives, absence de contrôle citoyen sur le système nucléaire...

VOTE :

Pour mettre le nucléaire au cœur des campagnes électorales présidentielle puis législative, êtes-vous pour ou contre que le Réseau lance une grande action nationale pour exiger des candidats à la présidentielle la tenue d'un référendum sur la sortie du nucléaire ?

ACTION N°3

Action présentée par le Conseil d'administration du Réseau « Sortir du nucléaire »

Titre :

Dénoncer les conflits d'intérêt entre nucléaire et politique

Législatives 2012 – Faisons campagne pour empêcher l'élection de politiciens au service de l'industrie nucléaire

Arguments et considérants :

- Que le développement du nucléaire est porté non seulement par un système, mais d'abord par des individus, élus ou responsables administratifs, dont certains assument sans complexe des décisions lourdes de conséquences, trempent dans des conflits d'intérêt et/ou mentent aux populations.
- Que les discussions politiques tournent de plus en plus autour des personnalités elles-mêmes, et qu'attirer l'attention sur la biographie de personnalités politiques influentes au sein des institutions de la République permet d'attirer l'attention sur les projets eux-mêmes et sur le système nucléaire dans son ensemble.
- Que le dévoilement des scandales peut nuire gravement à la pérennité des projets nucléaires. - Que notre objectif est que les citoyens puissent reprendre le contrôle des enjeux énergétiques.
- Que les élections législatives ouvrent une fenêtre médiatique où le projecteur est braqué sur le parcours des candidats, et dans laquelle il est tout à fait possible de s'engouffrer au niveau local.

Nous proposons d'établir et de communiquer autour d'une liste de personnalités politiques impliquées

dans des conflits d'intérêt avec l'industrie nucléaire, liste qui pourra servir notamment à tenter d'empêcher l'élection de certains candidats aux législatives de 2012

Mise en œuvre de l'action :

Un travail général de cartographie des conflits d'intérêts et petits arrangements entre amis dans le nucléaire sera lancé, pour montrer les rouages du système. Cette cartographie débouchera, à moyen terme, sur une "liste noire" de représentants institutionnels piliers du système nucléaire (préfets, directeurs de cabinet, personnel des DRIRE...)

En ce qui concerne les législatives de 2012, le Réseau lancera un appel aux groupes et aux militant-e-s pour repérer les personnalités politiques locales les plus compromises dans le nucléaire : celles qui ont signé les décrets pour des projets polluants, qui sont impliquées dans des conflits d'intérêts, qui cumulent les casquettes, etc...

Une sélection d'une douzaine de pronucléaires candidats aux élections législatives sera établie, si possible en recherchant une diversité géographique (répartition sur le territoire français) et politique (respect d'un certain équilibre entre les différents partis pro-nucléaires).

Tout en veillant au respect des personnes et sans tomber dans l'insulte, le but sera de braquer le projecteur sur les aspects compromettants de la carrière de nos nucléocrates et de communiquer autour pour empêcher leur élection.

VOTE :

Etes-vous pour ou contre que le Réseau établisse et communique autour d'une liste de personnalités politiques impliquées dans des conflits d'intérêt avec l'industrie nucléaire, liste qui pourra servir notamment à tenter d'empêcher l'élection de certains candidats aux législatives de 2012.

ACTION N°4

Action présentée par le collectif « Armes nucléaires STOP » (75)

Arguments et considérants : Dans le contexte actuel de préparation d'élections en 2012 et d'une campagne du Réseau ciblant la sortie du nucléaire civil il est important de faire ressortir l'urgence de l'élimination des armes nucléaires.

Pour aller au-delà du lien évident entre nucléaire civil et nucléaire militaire, c'est-à-dire du problème de la prolifération, il y a nécessité d'alimenter le débat en profondeur sur l'impérieuse nécessité d'éliminer l'arme nucléaire et de repenser les moyens à mettre en œuvre pour assurer une véritable "sécurité".

Une campagne spécifique est importante dans la période actuelle en liaison avec les campagnes mondiales engagées dont celle d'Abolition 2000 dont le Réseau Sortir du nucléaire est membre.

VOTE : Êtes-vous pour ou contre la résolution suivante :

Attendu que le collectif Armes nucléaires STOP dont le Réseau Sortir du nucléaire est membre propose une campagne visant à rendre incontournable un débat sur l'élimination des armes nucléaires, l'Assemblée générale du Réseau Sortir du nucléaire décide des points suivants :

1- la campagne du Réseau pour la sortie du nucléaire civil mentionnera la nécessité de l'élimination des armes nucléaires

2- le Réseau participera de façon active à la campagne proposée par Armes nucléaires STOP pour l'élimination des armes nucléaires en participant à l'élaboration et la diffusion des documents.

3- Le Réseau exprime son soutien aux objectifs proposés pour cette campagne spécifique :

Que la France s'engage à l'ONU pour la Convention d'élimination des armes nucléaires

Que la France applique immédiatement la première mesure de la Convention d'élimination (retrait des missiles des sous-marins)

Qu'un débat citoyen soit organisé en France sur une nouvelle politique de sécurité sans armes nucléaires

cf en **document 13B bis** le brouillon d'un 4-pages et de cartes postales proposé en date du 27 janvier 2011 par Armes nucléaires STOP pour la campagne à toutes les associations concernées

ACTION N°5

Action présentée par la Coordination Sud-Ouest

Titre : Proposition pour la rédaction d'un journal grand public tiré à 1 million d'exemplaires sur le type de l'Aberration avec référendum inclus

Journal le « NOUVEAU MONDE »

Pourquoi cette proposition, de la coordination Régionale Stop Golfech, du réseau sortir du nucléaire sud ouest.

Une des réponses est que la relance de la filière de production électrique nucléaire comme réponse possible dans l'avenir, est de plus en plus amené au devant de la scène face à la médiatisation du réchauffement climatique.

De plus il est pour nous incontournable que le Nucléaire civil et militaire est un verrou essentiel à un changement de politique, qu'elle soit énergétique ou sociétale.

NUCLEAIRE VERROU AU CHANGEMENT DE POLITIQUE ENERGETIQUE

Quel constat pouvons nous faire face à cet état de fait : Alors que nous avons jamais eu autant d'arguments mettant en évidence l'erreur capitale de la filière nucléaire dans le monde mais plus encore en France, nous avons du mal à faire passer nos arguments.

Une des réponses nous semble t-il est que l'énergie nucléaire n'est pas seulement un type de production énergétique mais aussi un choix politique.

Certes aujourd'hui l'énergie en tant que tel est évidemment politique, nous pensons que le nucléaire est un cran au dessus du fait de son lien organique avec le nucléaire militaire.

Comme nous sommes face à une crise systémique, avec comme constat que la conjonction de la crise économique, la crise sociale, la crise écologique, la crise énergétique ont amené beaucoup de gens à réfléchir sur leur avenir à court et moyen terme dans les différents secteurs actuellement en crise profondes, il faut que nous prenions en compte cette réalité.

Nous voyons bien que dans les différentes réunions que nous organisons, les questions qui nous sont posées sortent de la problématique strictement nucléaire et convergent vers ce qui devient un leitmotiv :

« Il faut changer, on ne peut plus continuer comme cela »

« On va dans le mur »

Il y a indéniablement une prise en compte globale des problématiques économique sociale, énergétique et écologique et elles sont indissociables

Vous pouvez les mettre dans l'ordre que vous voulez mais aujourd'hui il semble difficile de rester sur un argumentaire strictement énergétique et nucléaire en ce qui nous concerne.

Nous pensons même que si nous ne sommes pas capable de répondre au questionnement sur le changement qu'implique une crise du système, nous risquons de passer à côté de l'attente de nombre de nos concitoyens.

De plus aujourd'hui certains intellectuels comme Stéphane HESSEL Edgar MORIN, Hervé KEMPF avec un discours sans concession ont l'oreille du public.

1 million d'exemplaires annoncé pour INDIGNEZ VOUS de HESSEL.

Citations : *« La pensée productiviste, portée par l'occident, a entraîné le monde dans une crise dont il faut sortir par une rupture radicale avec la fuite en avant du « toujours plus », dans le domaine financier mais aussi dans le domaine des sciences et des techniques. Il est grand temps que le souci d'éthique, de justice, d'équilibre durable deviennent prévalent. Car les risques les plus graves peuvent mettre un terme à l'aventure humaine sur une planète qu'elle peut rendre inhabitable pour l'homme. »*

La teneur du livre d'Edgar MORIN et d'Hervé KEMPF est de la même veine.

Combien de fois chacun d'entre nous avons conclu nos articles et nos interventions par ces quelques mots :

« Sortir du nucléaire est un choix de société »

Eh bien nous y sommes !

Alors, comme nous pensions ce que nous disions, nous avons commencé de donner des pistes de ce changement !

- Il faut aller plus loin ?

Nous pensons qu'il faut au moins essayer de voir si nous sommes capable de sortir de notre cadre traditionnel.

Pour ceux et celles qui ont travaillé sur la brochure Sortir du nucléaire ces même questions ce sont posées. Pourrons nous, nous mettre d'accord sur un scénario de sortie ?

Nous y sommes arrivés !

L'enjeu de la réalisation d'un journal très grand public tiré en plusieurs tirages à 1 million d'exemplaires sur le « nouveau monde » que nous souhaitons, sera de faire des propositions alternatives concrètes à la politique énergétique actuelle basé pour l'électricité sur le nucléaire.

De plus le fait de condenser nos arguments leurs donnent plus de force.

Cela nous semble très important aujourd'hui, les livres cités ci dessus nous le démontrent. Cela est nouveau et nous devons le prendre en compte.

Marteler l'idée que cette politique que nous souhaitons n'est pas possible avec le nucléaire et que la seule possibilité d'une autre politique énergétique est d'en sortir.

Le Nucléaire est un verrou à tout changement.

Dans le contexte général du changement climatique, ce sont nos propositions qui sont les plus responsables et valides à court et long terme. Mais c'est maintenant qu'il faut les mettre en place, donc c'est maintenant que la décision de sortir du nucléaire doit être prise.

Cela nous saurons le faire, mais donner notre position et avancer des propositions sur le domaine économique et social nous en avons moins l'habitude.

Un argument qui ne manquera pas d'être avancé sera de nous dire que nous allons prendre la place des politiques qui normalement englobent toutes ces problématiques.

Nous pensons que même si c'est argument était recevable dans l'ancien monde, pour nous il ne l'est plus dans ce nouveau monde que nous souhaitons.

Nous pensons que la richesse du réseau sortir du nucléaire est justement qu'il est un réseau composé de groupes divers à l'image du tissu social et qu'il n'est pas enfermé dans un carcan partisan autre que la volonté d'œuvrer pour un monde sans nucléaire.

Notre proposition est justement d'ouvrir un débat interne pour que chaque groupe puisse donner corps aux propositions concrètes d'une société sans nucléaire répondant aux questionnements larges devenus maintenant rituels

« Il faut changer, on ne peut plus continuer comme cela »

« On va dans le mur »

Et cela dans le contexte d'une crise systémique.

Nous ne sommes pas naïfs ! Cela sera un exercice à haut risque car si nous sommes tous d'accord pour dire qu'il faut changer, nous ne sommes pas tous d'accord sur le comment.

Cela nous en sommes tous conscient.

Il est donc imaginable que certaines composantes du réseau le quitte si nous ne sommes pas capable de trouver un consensus minimum.

Mais un consensus est-il possible face à des propositions sur un changement de système.

Nous pensons que nous n'en aurons la réponse qu'en nous mettant au travail.

Concrètement si cette proposition est majoritaire lors de l'assemblée générale, Il faudra donc établir un sommaire pour faire des propositions sur notre vision d'un : « NOUVEAU MONDE »

(On pourrait aussi expliquer qu'il n'y a pas forcément une seule bonne réponse... et présenter les diverses pistes. L'objectif est clair, chacun peut ensuite choisir le chemin qu'il préfère pour y parvenir)

Si nous reprenons des idées de l'ancien monde car elles ne sont pas toutes à jeter.

Il faudrait que nous puissions attirer des personnalités faisant consensus entre nous pour porter cette campagne. Pour ce faire il est clair que le contenu du journal sera déterminant.

Est-ce que Albert Jacquart acceptera de remettre le couvert avec d'autres.

Si nous arrivons à convaincre des personnalités comme Hessel, Morin, Kempf, Reeves par exemple, la liste la plus longue possible serait le bienvenu. Nous aurons une garantie de toucher le plus grand nombre.

De plus l'outil Internet peut nous aider à créer le beuz autour du journal papier et en ligne.

Il est clair que le contenu du journal déterminera également les personnalités.

Il nous semble souhaitable d'agrandir le cercle des soutiens au sens large des problématiques actuelles.

Pour le sommaire

Nous proposons que nos colonnes soient ouvertes :

- Aux économistes et philosophe : économie solidaire avec Jean Pierre Laville, Serge Latouche, Jean Monestier, Bernard Charbonneau, Paul Aries + cité ci-dessus etc....
- Aux journalistes spécialisés et spécialistes : Hervé Kempf, Bernard Langlois, Vincent Cheynet, Bernard Laponche, Benjamin Dessus, bella et Roger Belbeoch, Antoine Bonduelle etc....
- Aux différentes associations au sens large qui travaillent dans le même sens :
AFMT (Association Française des Malades de la Thyroïde) plainte en cours contre le Gouvernement (Accident de Tchernobyl)
CRIIRAD, FNE etc....
- Aux syndicalistes travaillant dans le secteur du nucléaire et parler des reconversion possibles avec des exemples de politiques énergétiques alternatives qu'elles soient locales, régionales ou nationale .
- Aux associations et individus porteurs de projets alternatifs, nous avons déjà au sein du réseau un document de travail sur l'étude grand ouest d'alternative à l'EPR qui est riche de propositions concrètes et chiffrées pour la reconversion de l'existant dans une politique énergétique et de sobriété énergétique publique

Pour le réseau, nous avons un argumentaire comme jamais auparavant:

Lors de la journée stratégie du 5 février, nous avons constaté que nous avons des arguments imparables, car nos craintes et nos dénonciations sont aujourd'hui des évidences que nous pouvons démontrer :

- échecs économiques et financiers.
- Rentabilité en dessous du seuil,
- Risque chaque jour plus grand d'un Accidents majeur. Syndicats dénonçant les conditions de travail dégradées pour les ouvriers et intérimaires.
- Mensonges avérés du lobby nucléaire dans le contexte du médiateur des scandales financiers à répétitions, trouveront une oreille attentive.
- Danger prolifération (Iran, Libye Yémen etc....)
- Collusion entre politique et industrie (Liste noire)
- Traitement des déchets sans solutions (Bure, stockage Russie)
- Démonstration du complexe nucléaire Militaire et industriels
- D'autres sujets qu'il faudra hiérarchiser.

Présentation de la société que nous souhaitons à travers la politique énergétique que nous souhaitons mettre en place , basé sur la sobriété et donc contre le « toujours plus »

Nous avons des associations qui ont et travaillent sur ces sujets :

Global Chance et Négawatt qui devra couvrir la partie : constat et propositions alternatives.

Nous pouvons démontrer par exemple à travers l'exemple allemand que la politique diversifiée que nous proposons est beaucoup plus créatrice d'emplois, locaux et pérennes.

Pour l'organisation de cette campagne, nous pensons que l'idée de votation comme celle organisée pour le statut de la poste peut être une solution dynamisante pour les groupes adhérents au réseau et qui permettrait de nous compter au sens large.

- 1) Outre la réalisation du journal, il faudra réfléchir au côté votation avec les documents correspondants, rédaction d'une affichette et texte simple et clair sur un bulletin de vote qui pourrait être inclus dans le journal.

- 2) Mise en place d'un site Internet spécifique « campagne Nouveau Monde », ce site permettrait de présenter la campagne à travers le journal. Ce site permettrait également de le commander et ensuite de donner les dates et groupes animant des actions de distribution et voir de signature à la campagne. L'intérêt d'un site spécifique est qu'il peut être réalisé par plusieurs organisations.
- 3) Une liste des personnes qui parrainent cette votation à travers la distribution du journal.

VOTE :

Êtes-vous pour ou contre la proposition d'action présentée par la Coordination Sud-Ouest ?

ACTION N°6

**Action présentée par le Conseil d'administration du Réseau « Sortir du nucléaire »,
Chiche ! (59) et SUD RAIL (93)**

Titre : Transports

Arguments et considérants : Considérant le succès indéniable de l'action collective sur les transports de déchets radioactifs, et le fort impact de cette action sur la sensibilisation grand public,

- que les mobilisations lors des transports radioactifs mettent en lumière la forte répression policière des militants et l'absence de démocratie qu'implique le nucléaire,
- que les transports radioactifs impactent tout le territoire et donc toute la population,
- que les transports radioactifs concernent l'ensemble de la filière nucléaire de l'amont à l'aval,
- la nécessité de créer les conditions favorables à un débat de société sur le nucléaire,

VOTE :

Êtes-vous pour ou contre que le Réseau "Sortir du nucléaire", dans la mesure de ses possibilités évaluées au cas par cas, intensifie et soutienne la lutte et les mobilisations lors des transports de matières radioactives et qu'à cette fin, le Réseau crée aussi des outils pour faciliter les mobilisations et la circulation des informations lors de ces transports ?